

## PROCESSKRIFT

Morten Samuelsson  
Østerfælled Torv 10  
2100 København Ø  
Telefon: 33 34 80 00

SAG Østre Landsret  
4. afd. nr. B-3159-11,

Gruppesøgsmål.nu  
H.C. Andersens Boulevard 45  
1553 København V  
v/advokat Morten Samuelsson

18. december 2012  
J.nr. 0010113

MOD

Domstolsstyrelsen  
St. Kongensgade 1-3  
1264 København K.  
v/Kammeradvokaten

I anledning af sagsøgtes processkrift af 2. november 2012 bemærkes følgende:

Der er i dette processkrift fremført følgende i anledning af sagsøgerens opfordring om i de enkelte sager at fremlægge en udskrift med datoer for registrerede anmeldelser og tinglysninger for så vidt angår alle de ca. 1.400 personer, der efter det oplyste har tilkendegivet interesse for gruppesøgsmålet.

Sagsøgte har hertil anført følgende:

Til brug for imødekommelsen af opfordringen anmoder Domstolsstyrelsen om for hver af de ca. 1.400 personer at modtage en fuldstændig matrikelbetegnelse, idet matrikelbetegnelsen er tingbogens eneste officielle nøgle, og oplysninger om, hvilke tinglysningstransaktioner på de konkrete matrikelnumre der kræves erstatning for. Det bemærkes, at disse oplysninger ikke i fornødent omfang fremgår af den oversigt, som Domstolsstyrelsen har modtaget over de 1.400 personer. Domstolsstyrelsen anmoder om at modtage oplysningerne i et samlet word-dokument med én side pr. person.

Sagsøgerne er gået i gang med det - omfattende - arbejde, der er nødvendigt for at opfylde denne opfordring. Det bemærkes, at sagsøgerne ikke kan oplyse, hvilke tinglysningstransaktioner på de konkrete matrikelnumre, der kræves erstatning for, før Domstolsstyrelsen har opfyldt den opfordring fra sagsøgeren, der omtales ovenfor. Det var formålet med at fremføre den pågældende opfordring.

I processkrift af 2. november 2012 har sagsøgte samtidig anført følgende:

Domstolsstyrelsen er - som nævnt i svarskriftet, side 5 - hvis det er sagsøgerens valg, indstillet på at gennemføre sagen som et gruppesøgsmål, hvis kravene kan afgrænses på en sådan måde, at retsplejelovens betingelser for godkendelse af gruppesøgsmålet er opfyldt.

Som nævnt kan et gruppesøgsmål med de påstande og det forslag til ramme for gruppesøgsmålet, som fremgår af stævningen, ikke godkendes.

(...)

Domstolsstyrelsen er enig i, at et gruppesøgsmål med en anerkendelsespåstand om, at der er ansvarsgrundlag for Domstolsstyrelsen, vil kunne opfylde betingelserne i retsplejelovens §§ 254 a og 254 b. Domstolsstyrelsen finder imidlertid, at der - hvis sagen skal føres som et gruppesøgsmål - er behov for at sikre, at der er klarhed om forståelsen af påstandene, herunder for så vidt angår de nedennævnte forhold, så der ikke efterfølgende opstår tvivl om forståelsen af dommen.

Sagsøgte har bemærkninger om, at det skal præciseres, om der er uenighed med hensyn til følgende forhold:

1. tilfælde, hvor der ifølge sagsøgte ikke forelå en korrekt anmeldelse
2. tilfælde, hvor konverteringen af et papirbaseret dokument blev forsinket på grund af forhold, der må tilregnes den erstatningssøgendes pengeinstitut
3. den tid, der er medgået til registrering af fuldmagter
4. tilfælde, hvor dokumenterne blev anmeldt til tinglysning successivt i stedet for på en gang.

Sagsøgeren bemærker herefter følgende:

Sagsøgeren ønsker, at denne sag fremmes med henblik på afgørelse af, om Domstolsstyrelsen kan anerkende erstatningspligt for de forsinkelser, der har været årsag til tab i den periode, som stævningen omhandler. Det er selve det principielle spørgsmål om Domstolsstyrelsens erstatningspligt, som er det primære formål med denne sag.

Da Domstolsstyrelsen er enig i, at sagen egner sig til afgørelse som gruppesøgsmål, hvis der foretages tilpasninger i de nedlagte påstande og forslag til gruppesøgsmålets ramme, er sagsøgeren indstillet på at overveje sådanne tilpasninger med henblik på at opnå det primære formål - en prøvelse af Domstolsstyrelsens principielle erstatningspligt.

Det er i øvrigt sagsøgerens opfattelse, at en afgørelse af dette spørgsmål har højere prioritet end de hensyn til Domstolsstyrelsens administrative behandling af de enkelte erstatningssager, som omfattende er behandlet i sagsøgtes processkrift af 2. november 2012.12.18

Sagsøgerens forslag er herefter - da hidtil Domstolsstyrelsens modstand har forsinket sagens fremme - at Domstolsstyrelsen i et nyt processkrift fremkommer med et forslag til en påstand og en ramme for gruppesøgsmålet, som kan udvirke, at Domstolsstyrelsen accepterer, at sagen fremmes og godkendes som et gruppesøgsmål.

På grundlag af dette processkrift vil sagsøgeren oplyse, om sagsøgeren er indstillet på at ændre de nedlagte påstande og rammen for gruppesøgsmålet i overensstemmelse med Domstolsstyrelsens forslag.

København, 18. december 2012

Samuelsson Neugebauer & Partnere



Morten Samuelsson