



Afgjort den 26. maj 2016

102

Justitsministeriet. København, den 18. maj 2016.

- a. Justitsministeriet anmoder om Finansudvalgets tilslutning til, at Domstolsstyrelsen i sager vedrørende erstatningskrav i anledning af forsinkelser opstået i forbindelse med idriftsættelsen af det digitale tinglysningsystem ikke vil påberåbe sig, at forældelse er indtrådt forud for den 31. december 2018. Endvidere vil Domstolsstyrelsen ikke påberåbe sig, at et erstatningskrav, som rejses inden den 31. december 2018, skulle have været fremsat tidligere.
- b. I forhold til afklaringen af myndighedernes mulige erstatningsretlige ansvar i forbindelse med den længere sagsbehandlingstid i Tinglysningsretten, der opstod i forhold til visse tinglysningsager i en kortere periode efter idriftsættelse af den digitale tingbog, er det blevet tilkendegivet, at der kan bevilges fri proces til et antal principielle retssager, der er egnede til at belyse spørgsmålet om myndighedernes erstatningsansvar.

Der er den 12. august 2011 anlagt et gruppesøgsmål omfattende privatpersoner, som har købt og solgt fast ejendom eller foretaget omprioriteringer i perioden efter idriftsættelsen af den digitale tingbog. I gruppesøgsmålet er der udpeget en skønsmænd, der inden sommerferien 2016 forventes afgive skønserklæring i sagen.

Der er endvidere den 6. marts 2013 indgivet stævning i i alt 9 erhvervsager, hvoraf der er bevilget fri proces i seks af sagerne, der er vurderet egnede til at belyse spørgsmålet om myndighedernes erstatningsansvar. Herudover er der den 4. marts 2014 indgivet stævning i én yderligere erhvervsag, som der også er bevilget fri proces til. Endelig er der den 28. maj 2014 indgivet stævning i én yderligere erhvervsag. Der er siden indgået forlig i én af de erhvervsager, der blev anlagt den 6. marts 2013. Erhvervsagerne er for tiden sat i bero på gennemførelsen af syn og skøn i gruppesøgsmålet.

For en række borgere og virksomheder vil afgørelsen i disse prøvesager være afgørende for vurderingen af, hvorvidt de har krav på erstatning.

For de omhandlede erstatningskrav gælder de almindelige forældelsesregler i forældelsesloven, herunder den treårige forældelsesfrist. I forhold til spørgsmålet om forældelse forventes den endelige domstolsafgørelse af prøvesagerne ikke at foreligge, inden der efter de almindelige regler vil indtræde forældelse.

På finansloven for 2016 er der optaget en tekstanmærkning (tekstanmærkning nr. 114 på § 7), der indebærer, at det ikke vil være nødvendigt som mulig erstatningssøgende at rejse erstatningskravet over for myndighederne og/eller tage retslige skridt for at afbryde forældelsen, idet Domstolsstyrelsen, som varetager statens interesser i retssager om erstatning for forsinkelse som følge af overgangen til digital tinglysning, ikke vil påberåbe sig, at forældelse er indtrådt forud for den 1. juni 2016. Herudover vil Domstolsstyrelsen ikke påberåbe sig, at de erstatningssøgende har udvist retsfortabende passivitet. Domstolsstyrelsen vil således ikke gøre gældende, at et erstatningskrav, som rejses inden den 1. juni 2016, skulle have været fremsat tidligere. Tekstanmærkningen har – med andre datoer – været optaget på finansloven siden finansloven for 2013.

Tekstanmærkningen har til formål at spare borgerne og virksomhederne samt myndighederne for det arbejde, der vil være forbundet med, at forældelsen søges afbrudt i hver eneste af disse potentielle sager.

Da prøvesagerne mod hidtidig forventning ikke er endeligt afgjort ved domstolene, er der behov for at sikre, at der i sager anlagt efter den 31. maj 2016 ikke vil blive påberåbt forældelse. Der ønskes på den baggrund tilslutning til, at forældelse samt spørgsmålet om retsfortabende passivitet ikke påberåbes i perioden fra den 1. juni 2016 og frem til den 31. december 2018 ved, at der på forslag til lov om tillægsbevilling for 2016 optages en tekstanmærkning herom. En lignende forlængelse af perioden, hvori forældelse samt spørgsmålet om retsfortabende passivitet ikke påberåbes, blev tiltrådt af Finansudvalget ved akt. 95 af 28. maj 2014.

På forslag til finanslov for 2017 indarbejdes endvidere samme ændrede tekstanmærkning nr. 114 på § 7.

Finansudvalgets tilslutning til ovenstående har ikke betydning for vurderingen af den enkelte sag i øvrigt.

- c. Sagen forelægges Finansudvalget nu, da der, som følge af at prøvesagerne ikke er endeligt afgjort ved domstolene, fortsat er behov for at skabe sikkerhed i forhold til, at forældelsessynspunktet ikke vil blive gjort gældende fra den 1. juni 2016 og frem til vedtagelsen af finansloven for 2017.
- e. Under henvisning til ovenstående anmodes om Finansudvalgets tilslutning til, at Domstolsstyrelsen i sager vedrørende erstatningskrav i anledning af forsinkelser opstået i forbindelse med idriftsættelsen af det digitale tinglysningssystem ikke vil påberåbe sig, at forældelse er indtrådt forud for den 31. december 2018. Endvidere vil Domstolsstyrelsen ikke påberåbe sig, at et erstatningskrav, som rejses inden den 31. december 2018, skulle have været fremsat tidligere, således at tekstanmærkning nr. 114 under § 7. Finansministeriet på forslag til lov om tillægsbevilling for 2016 optages med følgende ændrede affattelse:

Materielle bestemmelser:

”Nr. 114.

I sager vedrørende erstatningskrav i anledning af forsinkelser opstået i forbindelse med idriftsættelsen af det digitale tinglysningssystem vil Domstolsstyrelsen ikke påberåbe sig, at forældelse er indtrådt forud for 31. december 2018. Endvidere vil Domstolsstyrelsen ikke påberåbe sig, at et erstatningskrav, som rejses inden den 31. december 2018, skulle have været fremsat tidligere.”

f. Finansministeriets tilslutning foreligger.

København, den 18. maj 2016

SØREN PIND

/ Jesper Roest Pedersen

Til Finansudvalget.

Tiltrådt af Finansudvalget den 26-05-2016